

RUSSIAN DESK

Уважаемые читатели,

Участие в процедурах несостоятельности порождает у конкурсных кредиторов большое количество вопросов. Ранее некоторые инвесторы склонялись к списанию задолженности без предъявления требований к должнику в деле о банкротстве. В настоящий момент условия проведения процедур несостоятельности значительно улучшились.

Участие в собраниях кредиторов и собраниях комитета кредиторов имеет важное значение в делах о банкротстве. Верховный Суд Российской Федерации подготовил по этой теме актуальные разъяснения (далее – “Обзор”)¹.

Руководству и юристам компаний, которые занимаются в России взысканием задолженности и предъявляют требования в делах о банкротстве, следует ознакомиться с Обзором для использования новых разъяснений в практической работе.

Желаем Вам информативного прочтения и будем рады ответить на Ваши вопросы.

С уважением,



Александр Безбородов
Адвокат | LL.M. | Партнер

Участие кредиторов в процедуре банкротства

1. УВЕДОМЛЕНИЕ О СОБРАНИИ

Ранее, по общему правилу, уведомление о проведении собрания необходимо было направить в обязательном порядке по почте каждому конкурсному кредитору. Развитие

электронных ресурсов, в том числе Единого федерального реестра сведений о банкротстве² изменило данное правило. Согласно позиции Верховного Суда РФ наличие заблаговременной публикации о проведении собрания кредиторов в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве обеспечивает реальную возможность принять участие в собрании кредиторов. Если уведомление о собрании кредиторов не было направлено арбитражным управляющим кредиторам по почте, но было размещено в электронном виде, то уведомление считается достаточным; кредитор не вправе ссылаться на неуведомление при оспаривании принятых решений.

2. ФОРМА ПРОВЕДЕНИЯ СОБРАНИЯ

Привычным порядком проведения собрания кредиторов является личное участие и голосование с использованием бюллетеней. Заочное голосование рассматривалось как исключение из правил, сопряженное с высоким риском оспаривания принятых решений. Верховный Суд РФ указал, что проведение собрания кредиторов должника – юридического лица в форме заочного голосования (без совместного присутствия) либо в очно-заочной форме, в том числе, с использованием технических средств коммуникации, само по себе не является нарушением. Такая форма проведения не может рассматриваться основанием для признания недействительными принятых решений.

ПРИМЕР

Положения Закона о банкротстве³, регламентирующие порядок проведения собраний кредиторов должника – юридического лица, предусматривают возможность проведения собрания кредиторов в очной форме. На собрании кредиторов, проведенном в очной

¹ Обзор судебной практики по вопросам, связанным с признанием недействительными решений собраний и комитетов кредиторов в процедурах банкротства, утвержден Президиумом Верховного Суда РФ 26 декабря 2018 г.

² <https://bankrot.fedresurs.ru/>

³ Федеральный Закон от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ “О несостоятельности (банкротстве)”.

форме, большинством голосов было принято решение о проведении последующих собраний в форме заочного голосования. В таком случае арбитражный управляющий при подготовке и проведении собраний в заочной форме вправе по аналогии руководствоваться статьей 213.8 Закона о банкротстве, разработанной для банкротства физических лиц и индивидуальных предпринимателей.

3. ОТМЕНА СОБРАНИЕМ ПРИНЯТЫХ РЕШЕНИЙ

Собрание кредиторов вправе отменить принятое решение. Однако такая отмена возможна лишь до тех пор, пока решение не начало влиять на права и законные интересы третьих лиц.

ПРИМЕР

Собрание кредиторов вправе отменить решение по вопросу о выборе арбитражного управляющего, тем самым отзывав свое согласие на утверждение судом соответствующей кандидатуры, и разрешить данный вопрос иначе – в пользу другого кандидата. При этом такая отмена решения возможна лишь до утверждения (изначально выбранного) арбитражного управляющего судом.

4. ПОРЯДОК ОСПАРИВАНИЯ РЕШЕНИЙ

Верховный Суд РФ дал разъяснения об оспаривании решений собрания кредиторов. Ранее, по общему правилу, если кто-либо из участников не был согласен с принятым решением, он должен был обращаться в суд с требованием о признании такого решения незаконным. Верховный Суд РФ указал, что заинтересованное лицо вправе ссылаться на то, что решение не имеет юридической силы в связи с существенными нарушениями закона (нарушение компетенции, отсутствие кворума и т.д.), также в рамках любого обособленного спора, независимо от того, было это решение оспорено или нет.

ПРИМЕР

После проведения собрания состав кредиторов изменился; из реестра было исключено необоснованное требование мажоритарного кредитора (60% голосов). Суд посчитал, что решения на первом собрании приняты за счет голосов лица, не являвшегося в действительности кредитором, поэтому решения не имеют юридической силы. Суд обязал повторно провести первое собрание кредиторов.

5. ОСПАРИВАНИЕ РЕШЕНИЙ

Конкурсный кредитор, принимавший участие в собрании и голосовавший за принятие решения либо воздержавшийся от голосования, не вправе впоследствии ссылаться на его недействительность. Однако, данное правило не подлежит применению при наличии нарушений, повлиявших на формирование воли кредитора при голосовании.

ПРИМЕР

Арбитражный управляющий, обосновывая на собрании необходимость установления дополнительного вознаграждения, сослался на большой объем и сложность процедуры банкротства. Впоследствии выяснилось, что сведения, представленные управляющим, не соответствовали действительности. Суд пришел к выводу, что кредитор был дезинформирован. Решение нарушает права и законные интересы кредиторов, поскольку возлагает обязанность выплатить дополнительное вознаграждение без достаточных оснований. В данном случае срок на оспаривание решения исчисляется с момента, когда кредитор узнал или должен был узнать о факте обмана или введения в заблуждение

Мы будем рады ответить на все дополнительные вопросы, связанные с новыми разъяснениями Верховного Суда Российской Федерации.



Фальк Тишендорф

Адвокат | Партнер
Глава Представительства
БАЙТЕН БУРКХАРДТ Москва
E-mail: Falk.Tischendorf@bblaw.com



Александр Безбородов

Адвокат | LL.M. | Партнер
БАЙТЕН БУРКХАРДТ Москва
E-mail: Alexander.Bezborodov@bblaw.com



Наталья Богданова

Юрист | LL.M.
БАЙТЕН БУРКХАРДТ Москва
E-mail: Natalia.Bogdanova@bblaw.com

Выходные данные

BEITEN BURKHARDT

Rechtsanwaltsgesellschaft mbH
(Издатель)
Ganghoferstraße 33 | D-80339 München
AG München HR B 155350/USt.-Idnr: DE811218811

Подробная информация (контакты):
<https://www.beiten-burkhardt.com/en/imprint>

РЕДАКЦИЯ

Александр Безбородов
Наталья Богданова

© БАЙТЕН БУРКХАРДТ Рехтсанвалтсгезельшафт мбХ.
Все права защищены, 2019.

ПРИМЕЧАНИЕ

Настоящая публикация не является юридической консультацией.
Если Вы больше не хотите получать информационные письма,
то Вы можете отказаться от рассылки, отправив письмо по адресу:
newsletter@bblaw.com (в теме письма просьба указать: "Отказ от
рассылки") или проинформировав об этом фирму БАЙТЕН БУРКХАРДТ
иным способом.

КОНТАКТЫ

МОСКВА

Турчанинов пер. 6/2 | 119034 Москва
Фальк Тишендорф
Тел.: +7 495 2329635 | Факс: +7 495 2329633
Falk.Tischendorf@bblaw.com

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ

ул. Марата 47-49 | лит. А | офис 402 | 191002 Санкт-Петербург
Наталья Вильке
Тел.: +7 812 4496000 | Факс: +7 812 4496001
Natalia.Wilke@bblaw.com